

Gravning eller ej?

Af Lars Bisgaard

Skarrevej 13, Sejerslev

MOLER: Det lader til at etableringen af en ny og forbedret vej til molertransport er blevet et hoved argument for nej-sigerne til en fortsat udvinding af moleret i Mosebjergh-Stærhøj-området. Prisen for denne vejforbedring vil, i følge "nej-hatterne", ikke stå mål med gevinsten ved en fortsat udvindelse af moleret i området.

Det kan godt være at en vej forbedring til molertransporten isoleret set ikke vil give det store afkast. Men for lokalbefolkningen i om-

rådet vil en vej forbedring, som i øvrigt er særdeles tiltrængt, da absolut være en fordel. Lad os da bare være ærlige, områdets vejes tilstand indbyder jo i dag kun til kørsel med firehjulstrækere, traktorer og mountainbikes. Så en forbedring skal jo til, moler eller ej.

Og vil man, fremadrettet, satse på flere turister, så skal de jo også kunne komme omkring, ikke? Vi ser ofte de megastore turistbusser, når de holder nede ved Feggesund Fægekro. De er da vist lige så store som molerbilerne og behøver også deres plads, hvis man vil satse på

» **Eller er det kun vandrestier, man vil have i området?**

turismen i området.

Eller er det kun vandrestier, man vil have i området?

Jeg ved snart ikke, hvad jeg skal sige. Jo, udvikling må være bedre end afvikling.

Og hvis parterne kunne blive enige om en fælles kurs, ligger der et kæmpestort potentiale i både industriel, arkæologisk og turist-

mæssig udnyttelse af Nordmors-området. Også for vor fælles kommune og ø.

Jeg ønsker ikke landskab ødelagt og tror på Damolins løfter om en genopretning af naturen efter endt gravning. De har i hvert fald afleveret områderne omkring Ejerslev i særdeles pæn stand.

Og en fortsat produktion af moler-relaterede materialer har vel også en eksponeringsinteresse over for turismen. Det er trods alt ikke mange steder i verden, at man kan opleve det. Nedlægges det, er det der bare ikke mere, vel?