

## » Så Peter Therkildsen kan med fordel benytte den forlængede høringsfase til at læse på lektien ...

INGER OG JØRGEN SAABY, Sundby

al forsynes  
orkorte i indlæg.

# Læs på lektien, Peter Therkildsen ...

Af Inger og Jørgen Saaby

Skolebakken 45, Sundby

**MILJØ:** På det seneste Regionsrådsmøde 17. november svinger Peter Therkildsen i sin højre hånd noget, som at dømme efter sammenhængen må være "Molerrapport 1985".

Det er imidlertid uvist, hvorvidt der signaleres letfærdig, ubekymret og drenget kådhed - eller om den udviste gestik har intimiderende karakter. I sidstnævnte fald burde Peter Therkildsen med sin fortid i militæret være den første til - om ikke andet så på det intuitive plan - at være bekendt med det forhold, at man, såfremt man annammer en genstand med det formål at dunke en anden oveni hovedet med denne, risikerer, at modparten fratager én genstanden, og man ender med selv at få den i hovedet.

"Gunnar Larsen Rapporten"? - den længst afdøde



Inger og Jørgen Saaby kæmper sammen med andre mod molerindvinding i Stærhøj-Mosebjergrområdet.

Arkivfoto: Ole Geerthsen

hædersmand ville uden enhver tvivl have sig betakket for at blive taget til indtægt for de holdninger, Peter Therkildsen giver udtryk for. Hans hovedkonklusion om bakkelandskabet på Nordmors var derimod: "Det var derfor stærkt ønskeligt, om landskaberne kunne totalbevares for eftertiden, således de vedvarende kan stå som monumenter over de landskabsdannende forhold i fortiden". Men det fremgår klart af sagsakterne fra 1985, at han i alle væsentlige beslutninger stod over for talmæs-

sigt overlegne repræsentanter for Molerindustrien, hvorfor han altid blev overtruffet.

Og det er jo ikke, fordi Peter Therkildsen "ikke har haft tid til at forholde sig til det"! Peter Therkildsens udtalelser efterlader det fejlagtige indtryk, at høringsfasen vedrører "Gunnar Larsens rapport". Tværtimod fremgår det explicit af ordlyden i den reviderede VVM vurdering, at "Molerrapport 1985" ikke en del af Region Nordjyllands aktuelle Råstofplanlægning, hvilket bl.a. skal ses på den bag-

grund, at rapportens hovedkonklusioner er i direkte strid med lovgivningen i såvel 1985 som 2015.

Peter Therkildsens udtalelser fremstår således arrogante og afspejler såvel mangel på indsigt i faktuelle forhold som mangel på respekt for grundlæggende demokratiske og forvaltningsmæssige spilleregler. Så Peter Therkildsen kan med fordel benytte den forlængede høringsfase til at læse på lektien ...