

» Denne sandhed er en helt anden end den, øens borgmester betragter som "fakta" og "veloplyst grundlag".

JØRGEN SAABY, Sundby Mors

skal forsynes
og forkorte i indlæg.

Borgmester og formand blander æbler og bananer

Af Jørgen Saaby

Skolebakken 45, Sundby Mors

MOLER: Det er alle bekendt, at såvel øens borgmester som formanden for udvalg for teknik og miljø bestrider indflydelsesrige poster i kommunen.

Det burde derfor være en selvfølge, at de havde et minimum af baggrundsviden om et konkret anliggende, før de i pressen fremkommer med påstande om, at andre "sammenblander æbler og bananer", og at der er tale om "misforståelser" i stedet for et "veloplyst grundlag" for molerdebat-ten.

I stedet afslører de begge en betænkelig mangel på kendskab til faktuelle forhold i området, og Meiner Nørgaard har ikke styr på helt elementære begreber i råstofmæssig henseende. De 1,3 mio. kubikmeter, som Skamol gav afkald på, var på grund af arealernes beliggenhed nogle, som enten ikke var rentable at indvinde i, eller også lå de i områder, hvor myndighederne aldrig ville have givet tilladelse til



indvinding på grunde af tungtvejende fredningshensyn. Så i realiteten afgav Skamol intet af betydning.

Og det bekymrer ikke borgmesteren, at myndighederne som modydelse til dette "gav" Skamol en "ret" til at indvinde 1,5 mio. kubikmeter i et område af Mosebjerg, hvor firmaet end ikke havde tilkøbt rettigheder.

Forekomsterne i Stærhøj har intet som helst at gøre med sammenstillingen mellem de 1,3 mio. kubikmeter og de fem mio. kubikmeter. Men det afholder ikke borgmesteren fra at medtage dette under det, han benæv-

ner som "fakta". Og borgmesteren undlader helt at forholde sig til, at molerindustrien aldrig på noget tidspunkt opfyldte de vilkår, der af myndighederne blev opstillet for godkendelsen af rettighederne i Mosebjerg som "anmeldte".

Meiner Nørgaard erklærer sig enig i borgmesterens betragtninger. Som formand for det udvalg, der frem til juli 2014 var råstofmyndighed, burde han vide bedre. På den post ville man med rette have kunnet forvente, at han havde haft en grad af detaillkendskab til de faktiske forhold i området, som

Jørgen Saaby går i rette med borgmester og udvalgsformand i forbindelse med molersagen.
Privatfoto

kunne have været et værn imod, at han vikler sig ud i fejlagtige påstande om, hvad molerindustrien har haft ret til i Mosebjerg.

Og så bringer han spørgsmålet om ekspropriation på bane i en sammenhæng, hvor det ikke er relevant. At myndighederne, som stod bag molerrapport 1985, uden på noget tidspunkt at rådspørge ejeren af arealet, "gav" Skamol en "ret" til at indvinde 1,5 mio. kubikmeter i et område af Mosebjerg, hvor firmaet ikke havde købt rettigheder, er derimod en krænkelse af Grundlovens paragraf 73, som kan sidestilles med en ekspropriation. Der var tale om intet mindre end magtmisbrug forøvet af en uskøn og uheldig alliance af offentlige myndigheder. Denne sandhed er en helt anden end den, øens borgmester betragter som "fakta" og "veloplyst grundlag".