

# Høring på vej i sagen om moler fra Stærhøj

Efter en længere debat besluttede kommunalbestyrelsen mandag at gå videre i sagen og sende vvm-redegørelsen ud i en 10 uger lang høring

**Fra flere sider blev det pointeret, at graveriet ikke umiddelbart kunne stoppes, da ekstern juridisk vurdering bækker op om, at Damolin i givet fald har ret til erstatning**

AF JENS PETER SVARRER  
jps@mf.dk

**Arbejdet med at undersøge, om der skal graves moler ved Stærhøj og Mosebjerghøj går videre.**

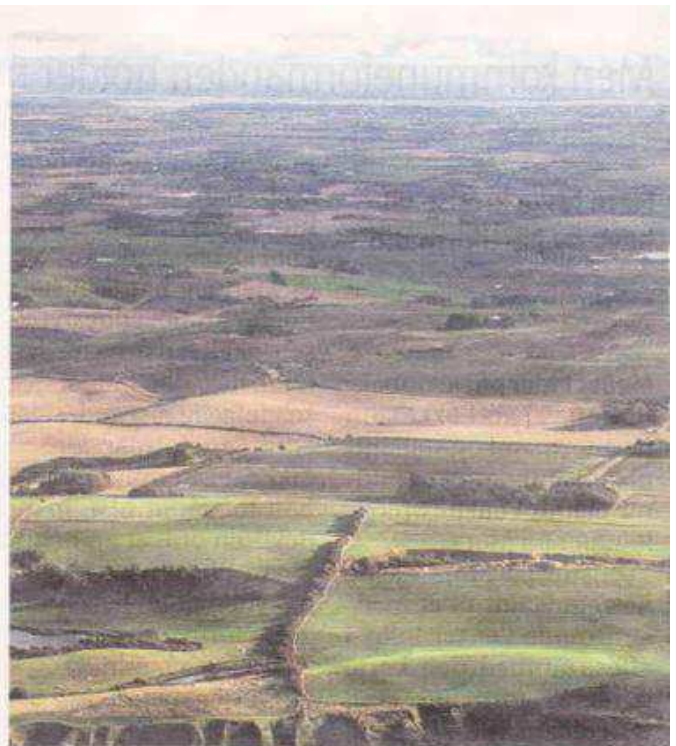
Kommunalbestyrelsen besluttede mandag, at forslaget til et kommuneplantillæg - en vvm-redegørelse - for molerindvinding i området skal sendes ud i en 10 uger lang høringsfase. Det ske på baggrund af en ekstern juridisk vurdering af sagen - en vurdering, der ifølge borgmester Hans Ejner Bertelsen (V) bakkede om vurderingen i udvalget for teknik

og miljø: At kommunen er forpligtet til at give en tilladelse til gravearbejdet til selskabet Damolin, hvis miljøvurderingen tillader det, og at et afslag i givet fald vil betyde krav om erstatning.

Meiner Nørgaard (DF), formand for udvalget for teknik og miljø, anbefalede at stemme ja til at sende forslaget i høring, så vvm-redegørelsen kan belyse de forskellige konsekvenser ved gravning.

- Molerindustrien har brug for langtidsplanlægning, og Damolin har planlagt investeringer i området på baggrund af en gammel gravetilladelse. Derfor vil det være besynderligt, hvis vi kommer og siger, at det skal firmaet ikke alligevel, sagde Meiner Nørgaard og føjede til:

- Jeg har fuld forståelse for, at mange mener, man skal lade være med at grave. Men vi kan ikke drive Morsø Kommune



videre ved at gøre ingenting. Morsingboerne skal tværtimod være glade for, at Damolin fortsat har sit virke på Mors - det giver arbejde til 80-100 ansatte og flere i følgeerhvervene.

**Viggo Vangsgaard (S)** slog fast, at det med udsendelsen af høringsforslaget er vigtigt, at alle med en eller anden form for indsigelse kommer på banen.

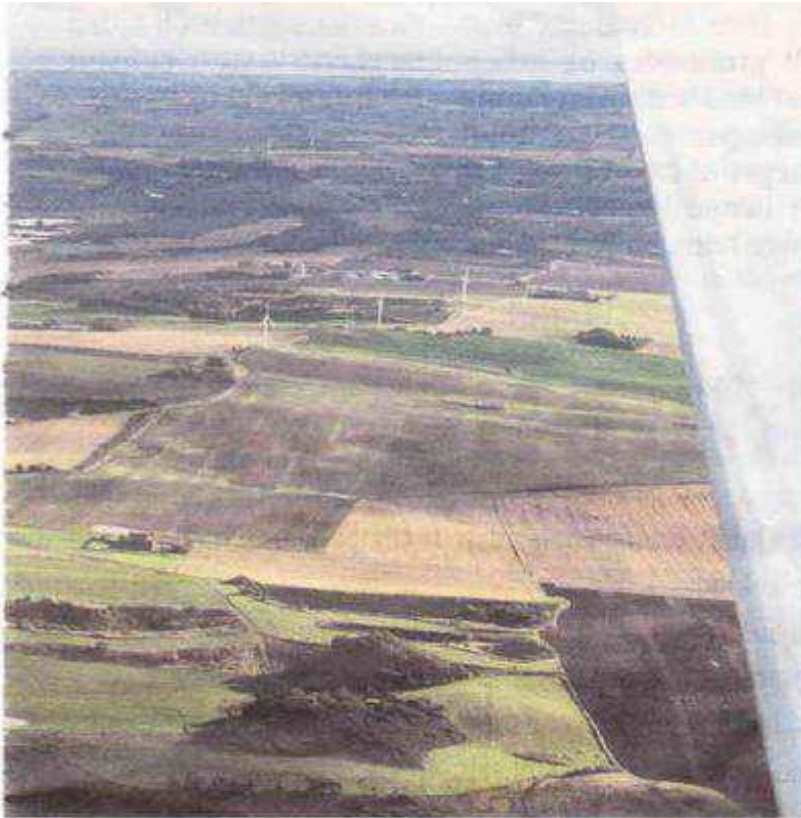
- Vvm-redegørelsen vil give et billede af de miljømæssige konsekvenser

i området ved at give en godkendelse. Så det er vigtigt, at folk i området og andre kommer med indsigelser, som vi kan tage med, når beslutningen skal tages i udvalget for teknik og miljø, sagde han.

Henning Sørensen (V) bakkede om at sende forslaget i høring. På baggrund af den eksterne juridiske vurdering var han ikke imod, at der graves, men det skal i givet fald ske med forsigtighed.

- Man er nødt til at se økonomisk på det, men





Planer om gravning af moler i Stærhøj-området skabte debat i kommunalbestyrelsen. Arkivfoto

det er vigtigt, at der tages hensyn til miljøet - og det må ikke få negativ betydning for områdets optagelse som verdensarv på UNESCO's liste, sagde han.

**Poul Kristensen (DB)** kaldte konflikten "klassisk" - erhverv kontra natur, fornuft kontra følelser.

- Skulle man følge hjertet, ville man nok sige nej til at grave, men skal man følge tidligere beslutninger, kan man ikke sige nej. Der er ikke noget alternativ, når den ekster-

ne vurdering siger, at der vil være erstatningspligt, hvis vi ikke fortsætter sagsbehandlingen, men vi skal lytte meget til høringssvarene, lød det fra Poul Kristensen.

Lauge Larsen (S) udtrykte tvivl ved at kaste sig ud i en graveproces i området.

- Jeg synes, den er svær, og jeg har ikke taget stilling endnu, men gør det først, når vvm-redegørelsen ligger der. Men jeg må sige, at jeg ikke er så sikker på, at folk kommer og roser os om 100-200 år

for at sige ja til at grave i området. Jeg tror nærmere, at de vil bande os langt væk, sagde Lauge Larsen.

**Det fik Michael Dahlgaard (DB)** til at spørge, om socialdemokraterne ikke havde gjort deres stilling endelig op. Nej, lød svaret fra Viggo Vangsgaard.

- Vi tager endelig stilling, når vvm-redegørelsen er der, sagde han.

Debatten endte med, at 19 ud af 21 kommunalbestyrelsesmedlemmer stemte for at sende forslaget i høring. Anna Noe Bovin (S) tog fortsat forbehold i sagen, dels fordi at der er tale om en udvidelse af graveområdet, hvor der ellers ikke er givet graverettigheder, dels fordi der efter hendes mening er brug for et dobbelttjek af mulighederne for at bruge søvejen til transport af moler. Jakob Kortbæk (S) stemte uden begrundelse hverken for eller imod.