



Et flertal af politikere ville ikke være med til at holde Mosebjerg og omliggende arealer fri for gravning i al fremtid. Arkivfoto: Ole Geerthsen

(Morsø Folkeblad 13. 12. 2014)

- Damolin har ingen ret på vores grund

Jørgen Saaby afviser at lægge jord til molergravning

AF CARSTEN TOLBØLL
ctb@mf.dk

- Hverken Damolin eller anden molerindustri har nogensinde haft nogen rettigheder på vores ejendom – hverken anmeldt eller ikke-anmeldt.

Sådan siger Jørgen Saaby, der sammen med sine kone, Inger Saaby, bor i Sundby og ejer den jord omkring Mosebjerg, som parret ønsker friholdt fra molerindvinding gennem en servitut. - I 1985 tilbød vi en frivillig fredning af vores ejendoms arealer i Mosebjerg.

Resultatet blev i stedet, at vores ejendom blev udlagt som råstof-graveområde.

Og det skete, uden at nogen på noget tidspunkt i forløbet havde forespurgt om vores holdning til dette, siger Jørgen Saaby. Han tilføjer:

- Og uden at nogen på noget tidspunkt infor- merede os om retsvirkningen af, at vores ejendom blev placeret i råstofgraveområde. Nu 30 år senere forsøger man netop med henvisning til, at vores ejendom ligger placeret i råstofgrave- område, at hindre os i at deklarere, at området for eftertiden skal beskyttes mod råstofgravning, siger han.

Nej til servitut

Flertal i politisk udvalg vil ikke bakke op om bestræbelse på at friholde Mosebjerg fra molergravning

i henhold til Planlovens paragraf 42.

- Vi sagde nej af to årsager. En servitut vil gælde for alle fremtidige ejere af disse matrikler. Vi mener ikke, at man på den måde skal begrænse brugen og udviklingen af et område. Desuden er vi som kommune bundet af råstofplanen, der udlægger dette areal til molerindvinding. Det har vi ikke ret til at gå imod, siger udvalgsformand Meiner Nørgaard (DF).

Han tilføjer, at kommunen har haft rådgivningsfirmaet Schulz, der har specialiseret i juraa omkringing råstofindvinding, til at granske, om kommunen er forpligtet til af afslå samtykke til en servitut, der går imod råstofplanen. Det vil kommunen "formentlig" være

forpligtet til, skriver Schulz.

- Det er 99,9 procent sikkert, at vi ikke må give samtykke. Det ville desuden være et brud med princippet om, at i Danmark er det de offentlige myndigheder, der vedtager den fysiske planlægning, siger formanden.

Jakob Kortbæk (S) og Niels Kr. Østergaard (S) tog forbehold over for flertallets indstilling, der sendes videre til kommunalbestyrelsen. Den tredje socialdemokrat i Udvalg for teknik og miljø, Viggo Vangsgaard, var fraværende på mødet i denne uge.

- Dels har jeg hele tiden været mest imod, at der gives tilladelse til at grave moler omkring Mosebjerg. Ved Stærhøj derimod har der tidligere

været gravet. Desuden er der selve servitutten, siger Jakob Kortbæk.

Han ønskede ikke at stemme imod et samtykke, men omvendt ville et samtykke efter Jakobs Kortbæks vurdering ikke være lovmedholdigt.

- Jeg ønsker en granskning at dette spørgsmål inden næste møde i kommunalbestyrelsen. Men jeg kan nok alligevel ikke tilslutte mig servitutten, fordi jeg er imod at binde fremtidige generationer til en bestemmelse, som en nuværende ejer har ønsket, siger Jakob Kortbæk.