

Mors er nærmest til at behandle Mosebjerg

RÅSTOFPLAN: Det mener udvalgsformand Meiner Nørgaard (DF). Niels K. Østergaard (S) vægter naturen og armslængdeprincippet forud for diskussion om råstofplan i morgen

Af Carsten Tolbøll
ctb@mf.dk

MORS: - Jeg mener, at vi på Mors må være de nærmeste til at udtale sig om råstofindvinding på Mors. Det er dejligt at være tæt på, når det gælder beslutninger om ens egne arbejdspladser, ressourcer og naturområder.

Sådan siger Meiner Nørgaard (DF), formand for udvalg for teknik og miljø. Det synspunkt vil han efter alt at dømme ikke få svært ved at vinde gehør for i sit udvalg, når det i morgen skal drøfte oplæg til Morsø Kommunes høringssvar til Region Nordjylland vedrørende Råstofplan 2016.

Det er molerindvindingen på Mors, som udgør den lokale fokus vedrørende denne plan. Så meget, at regionen har arrangeret offentligt debatmøde om den i Det Ottekantede Forsamlingshus i Øster Jølby næste onsdag, 20. april.

På Mors har den overvejende politiske holdning hidtil været, at regionen bør droppe sin indstilling om at udtage Mosebjerg ved Sundby og dele af Stærhøj ved Bjergby som graveområde.

Kun Niels K. Østergaard (S) har i både udvalg og kommunalbestyrelse stemt imod at tillade gravning i Mosebjerg. Den holdning har han stadig efter flere måneder med offentlig debat, blandt andet i læserbreve i Morsø Folkeblad.

- Her skulle man tro, at råstofplanen er en strid mellem Jørgen Saaby og Damolin (henholdsvis aktiv gravemodstander og den virksomhed, der ønsker tilladelse til gravning i de nævnte områder, red.). Jeg ser sådan på det, at den natur, vi tilfældigvis er blevet tildelt her på Mors, er vores alle sammens. Alle, uanset hvor de bor, skal have oplevelsen af at køre fra Sundby op gennem de uberørte bakker til Hanklit, siger Niels K. Østergaard.

Han taler dermed for armslængdeprincippet, som også udvalgsformand Henrik Ringbæk Madsen (S), Region Nordjylland har peget på: At afgørelsen om, hvorvidt der skal eller ikke skal graves i unik natur som Mosebjerg, bør vurderes i en større sammenhæng end Mors.

Moralsk forpligtet

Men det er Meiner Nørgaard lodret uenig i:

- Det er ikke vores afgørelse alene, men vi skal da udtale os, når sagen er i høring. Og her lægger vi op til, at rapporten og aftalen fra 1985 om molerindvinding på Mors muligvis ikke er juridisk bindende, sådan som regionen påpeger, men den er efter min vurdering moralsk forpligtende af hensyn til Damolins fremtid, siger Meiner Nørgaard.

Han ønsker også at sætte et par ting på plads, som har været fremme i debatten:

- For det første er hverken Mosebjerg eller Stærhøj uberørte naturperler. Der har i tidligere tider været gravet moler begge steder. For det andet påvirker en eventuel gravetilladelse ikke muligheden for at få molerlandskabet anerkendt som Unesco verdensarv. Det har såvel Museum Mors som museet i Skive, der har afdeling på Fur, fastslået, siger Meiner Nørgaard.

Skyldes dette ikke netop, at det område, man søger om at få anerkendt, er blevet indskrænket til kun at omfatte Hanklit på Mors?

- Jo, det er kun Hanklit og Knudeklint på Fur, der er inde i billedet til verdensarv. Og ingen af de steder skal der graves, siger udvalgsformanden.

Alternativer skal undersøges

Han tilføjer, at det også indgår i planen, at nye potentielle graveområder skal undersøges som alternativer.

- Er der moler i tilstrækkelig mængde og kvalitet ved Hesselbjerg med mere, vil Mosebjerg kunne udtages. Men det bør fastholdes, indtil dette er bevist, siger Meiner Nørgaard.

Niels K. Østergaard drager den modsatte konklusion:

- Jeg er ikke ude på at afskaffe arbejdspladser, men så længe der er andre muligheder, får de ikke min stemme til at grave i Mosebjerg, siger han.

» Så længe der er andre muligheder, får de ikke min stemme til at grave i Mosebjerg.

NIELS K. ØSTERGAARD (S), medlem af udvalg for teknik og miljø



Meiner Nørgaard: Ja til Mosebjerg.



Niels K. Østergaard: Nej til Mosebjerg.