

Landskab skal bevares for eftertiden

Af Trine Høgh
Molervej 2, Fårtoft

MOLER: Den 14. december 2015 blev Forslag til Råstofplan 2016 fremlagt for Udvalget for Infrastruktur, Klima, Kultur og Miljø. Dette Forslag til Råstofplan, hvori arealer og retningslinjer for de kommende års indvinding af råstoffer i Region Nordjylland er beskrevet, må siges efterhånden at have skabt en del debat på Mors. I de sidste uger har debatten især handlet om arbejdspladser. Jeg er bestemt tilhænger af, at alle synspunkter i denne molersag kommer frem, men jeg mener også, at det er afgørende, at vi formår at forholde os til det rent saglige, der knytter sig til Råstofplanen, når forslaget til denne om lidt bliver sendt i offentlig høring.

Som regionrådsformand Ulla Astmann skriver i sit forord, er dette Forslag til Råstofplan 2016 et resultat af et omfattende arbejde, hvor man på den ene side

har tilstræbt at sikre forsyningen af de for samfundet nødvendige råstoffer, men på den anden side samtidigt har skullet varetage de omfattende natur- og miljøinteresser, der også findes. Dette har Regionerne formået at gøre.

Lad mig blot kort nævne nogle af de statslige interesser, som Miljøministeriet ved Naturstyrelsen har anført som væsentlige, og som man i Regionerne har skullet lægge vægt på ved udarbejdelsen af Forslag til Råstofplan 2016:

Landskab: Bevarelse af værdifulde landskaber, herunder større sammenhængende landskaber.

Geologi: Sikring af landskaber og kystlandskaber med forskellige geologiske formationer og særlig geologisk værdi.

Kystnærhedszonen: Bevarelse af de åbne kyster som en væsentlig natur- og landskabsressource.

Det er hensynet til disse interesser, der er afgørende for, at Mosebjergområdet

» **Det vil være aldeles ødelæggende for hele Danmark og for Mors i særdeleshed - hvis hensynet til kortsigtede økonomiske gevinster kommer til at veje tungere end hensynet til at bevare vores fælles naturarv.**

en stor del af Stærhøjområdet foreslås udtaget af Råstofplanen. Om Mosebjerg anfører administrationen følgende argumentation: "Graveaktivitet inden for hele graveområdet vurderes at blive så markant, at det lokalt vil ændre landskabets karakter og svække landskabets tydelige geologiske fortælling om de parallelle randmoræner og ikke mindst den visuelle oplevelse af Mosebjergbuen som en geologisk struktur i landskabet. Graveaktivitet vurderes

desuden at ville påvirke den visuelle oplevelse af kystlandskabet væsentligt, uanset hvor i området, der graves. I hele graveområdet vurderes råstofvindingen at blive synlig fra vandet og dele af kysten nordvest for området. Desuden vurderes graveaktivitet i hele eller dele af området at blive synlig i de udsigter, der præger baglandet. Disse udsigter vurderes at være centrale for landskabets karakter og oplevelsen af Mosebjergbuen og kysten set fra syd og øst".

Der er altså væsentlige argumenter, der taler for, at man udtager de særligt værdifulde og sårbare kystnære landskaber af Råstofplanen. Det er i alle danskeres interesse, at disse landskabers værdi bevares for eftertiden. Det vil være aldeles ødelæggende for hele Danmark - og for Mors i særdeleshed - hvis hensynet til kortsigtede økonomiske gevinster kommer til at veje tungere end hensynet til at bevare vores fælles naturarv.